



## Original

# Estimación del impacto bibliométrico de EMERGENCIAS durante los últimos 10 años (1997-2006)

Ò. Miró, G. Burillo-Putze, S. Tomás Vecina, A. Pacheco, M. Sánchez

COMITÉ DE DIRECCIÓN DE EMERGENCIAS

## RESUMEN

**O** bjetivos: Estimar el factor de impacto (FI) de EMERGENCIAS durante los últimos 10 años (1997-2006) y la influencia que sobre aquél pudieran tener diferentes estrategias editoriales.

**Material y método:** Para identificar las citaciones recibidas por EMERGENCIAS se utilizó una doble metodología. Por un lado, de forma informatizada se contabilizaron las citas externas recibidas por EMERGENCIAS mediante la base de datos del *Science Citation Index-Expanded* del *Institute for Science Information* (ISI). El Por otro, de forma manual se contabilizaron las autocitas en la propia revista.

**Resultados:** En los últimos 10 años EMERGENCIAS ha publicado 897 artículos. Si se tienen en cuenta sólo las citas externas, el FI osciló entre un mínimo de 0 en el 2001 y un máximo de 0,043 en 1999. Si se incluyen las autocitas, el rango del FI osciló entre un mínimo de 0,070 en 2004 y un máximo de 0,337 en 2000 y 2001. La autocitación, que se situó de forma prácticamente constante por encima del 70% durante todo el período, ha decrecido durante los últimos años. La eliminación de los números monográficos y la limitación en el cantidad de notas clínicas publicadas permitiría doblar los valores del FI. En 2005, el FI de EMERGENCIAS fue de 0,128 y hubiese ocupado el último lugar dentro de las 11 revistas actualmente indexadas por el ISI dentro del apartado Medicina de Urgencias cuyos FI en 2005 se situaron entre 0,5 y 2,8.

**Conclusión:** El factor de impacto actual de EMERGENCIAS es bajo, por lo que la revista deberá incrementar el número de citas externas y recuperar el número de autocitas como paso previo a intentar su indexación internacional.

**Palabras clave:** Bibliometría. Factor de impacto. Editorial.

Revista científica. Investigación. Urgencias. Emergencias.

## INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años, la mayor parte de revistas biomédicas de nuestro entorno han realizado un importante esfuerzo para conocer tanto la cantidad y la calidad de sus artículos como la evolución de su impacto bibliométrico<sup>1-6</sup>. En

## ABSTRACT

### Estimation of the bibliometric impact of EMERGENCIAS over the last ten years (1997-2006)

**A** ims: To estimate the bibliometric impact factor (IF) of EMERGENCIAS over the last ten years (1997 - 2006) and the eventual influence different editorias strategies may have had on it.

**Material and methods:** A twofold methodology was applied for identifying references to EMERGENCIAS: the external references to EMERGENCIAS were recorded in automated fashion through the Science Citation Index - Expanded database of the Institute for Science Information (ISI), and internal references were recorded manually.

**Results:** Over the last ten years, EMERGENCIAS has published a total of 897 papers. Considering only the external references, the IF ranged from a minimum of 0 in 2001 and a maximum of 0.043 in 1999. when internal references are included, the IF ranged from 0.070 in 2004 (minimum) and 0.337 in 2000 and 2001 (maximum). Internal and self-references, which were practically constant at over 70% throughout the period considered, have decreased over the last few years. The elimination of monographic issues and a quantitative limitation of the number of case reports published would allow for a doubling of the IF. In 2005 the IF of EMERGENCIAS was 0.128, and the journal would have taken the last place among the 11 journals currently indexed by the ISI under the heading of Emergency Medicine, which in 2005 had IF levels ranging from 0.5 and 2.8.

**Conclusion:** The current Impact Factor of EMERGENCIAS is low, so that it will have to increase the number of external references and recover that of internal ones prior to attempting its international indexation.

**Key Words:** Bibliometrics. Impact factor. Editors. Scientific journal. Research. Emergencias.

muchos casos la finalidad era conocer su situación real antes de intentar su indexación en los principales índices bibliométricos internacionales, calcular las posibilidades de éxito y estimar cuál sería su situación si finalmente la revista fuese visible.

Hace 10 años se realizó una valoración cualitativa sobre la

**Correspondencia:** Òscar Miró

Área de Urgencias

Hospital Clínic

Villarroel, 170

08036 Barcelona

E-mail: omiro@clinic.ub.es

Fecha de recepción: 11-5-2007

Fecha de aceptación: 16-5-2007

situación de EMERGENCIAS<sup>7</sup> que evidenció que la mayoría de estudios publicados eran de carácter descriptivo y de baja calidad científica. Aunque con posterioridad se ha dado cuenta de la actividad “cruda” de EMERGENCIAS<sup>8-13</sup>, probablemente el hecho que EMERGENCIAS no se encuentre indexada internacionalmente hace que sus artículos formen parte de la “literatura gris”<sup>14-16</sup>, aquella a la que no se accede por los mecanismos de búsqueda científica más habituales en la actualidad, especialmente Medline y *Science Citation Index* (SCI). Ello no es sinónimo ni de mejor ni de peor calidad, simplemente, de actividad no visible (o, mejor dicho, no fácilmente visible).

El objetivo del presente estudio es cuantificar el impacto de la producción científica de EMERGENCIAS y su posición con respecto a las revistas de su entorno y a las de su especialidad mediante el abordaje cuantitativo de su actividad para establecer cuál sería su situación de si algún día entrara a formar parte del elenco de revistas incluidas en el SCI. A la vez, queremos estimar cuál sería la influencia que podrían tener sobre el FI diferentes estrategias editoriales.

## MATERIAL Y MÉTODO

Se revisaron directamente todos los artículos publicados en EMERGENCIAS durante el período 1997-2006 (10 años). Durante estos años la periodicidad de la revista se ha mantenido constante con un número bimensual (6 al año). Ocasionalmente se han publicado números suplementarios y/o monografías, bien incluidos dentro de los números ordinarios, bien en números aparte.

Se clasificaron todos los artículos aparecidos en EMERGENCIAS durante este período según su tipología en originales, notas clínicas, revisiones, editoriales, cartas al director, otros y artículos en suplementos. Para el cálculo de las citas “visibles” se ha utilizado el programa *Web of Knowledge*® (versión 3.0) del *Institute for Science Information* (ISI) y la base de datos del *Science Citation Index (SCI)-Expanded*. Para cada año concreto del período estudiado se realizó una búsqueda independiente mediante el aplicativo “Cited Reference Search” en el que se colocó en el apartado “cited work” la palabra EMERGENCIAS y, a la vez, el apartado “Cited year” los dos años previos al año en estudio. La consulta a la base de datos se realizó durante el mes de febrero de 2007. El cálculo de las “autocitas” (citas a artículos de EMERGENCIAS aparecidos en la propia revista EMERGENCIAS) se realizó manualmente revisando la bibliografía de todos los artículos aparecidos en EMERGENCIAS entre 1997 y 2006 (ambos inclusive). Se calculó el índice de autocitación de EMERGENCIAS como el porcentaje de citas de EMERGENCIAS aparecidas en EMER-

GENCIAS respecto al total de citas de EMERGENCIAS. Para el cálculo del factor de impacto se utilizó la fórmula habitual (Figura 1), teniendo en cuenta las citas visibles y las autocitaciones. Además, se realizaron los cálculos para tres supuestos diferentes: el habitualmente utilizado por el ISI y que incluye los originales, las notas clínicas y todas las revisiones (tanto la de los números ordinarios como las monografías/suplementos; supuesto A), en el mismo supuesto pero excluyendo las revisiones de las monografías/suplementos (supuesto B) y, por último, excluyendo también las notas clínicas (supuesto C).

Se buscó a través del *Journal Citation Report* (JCR, que es la base de datos que publica el factor de impacto) del ISI, el factor de impacto de otras revistas de ámbito clínico editadas en España en lengua castellana que se encuentran indexadas en el SCI. También se buscó en la misma base de datos el factor de impacto de los últimos años para las revistas clasificadas bajo la categoría de *Emergency Medicine*.

## RESULTADOS

Bajo la cabecera de la revista EMERGENCIAS se han publicado un total de 897 artículos durante el período 1997-2006, lo que supone un promedio aproximado de 90 artículos anuales. El desglose según la tipología del documento y el año de publicación aparece en la Tabla 1. Como puede observarse con mayor claridad en la Figura 2, el número de originales y revisiones se ha mantenido bastante constante mientras que el número de notas clínicas ha mostrado una tendencia decreciente y el de los artículos en suplementos un claro incremento.

La Tabla 2 muestra las referencias registradas por el ISI y las autoreferencias que han obtenido los artículos publicados en EMERGENCIAS, en tanto que en la Tabla 3 se recoge al detalle el cálculo del factor de impacto con y sin autocitas en los diferentes supuestos planteados. Es de destacar que el índice de autocitación de EMERGENCIAS es bastante elevado, habitualmente por encima del 75%, como se muestra en la Figura 3. Por ello, el cálculo del factor de impacto varía mucho

$$FI \text{ año} = \frac{\text{Nº citas recibidas de artículos publicados los 2 años previos}}{\text{Nº artículos citables publicados los 2 años previos}^*}$$

\*El SCI considera citables los artículos originales, notas clínicas y revisiones

**Figura 1. Fórmula empleada para el cálculo del factor de impacto.**



**TABLA 1. Tipos de artículos publicados en la revista EMERGENCIAS durante el período 1997-2006**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Originales*	24	17	19	20	18	16	20	17	17	20
Notas clínicas*	12	19	21	14	14	14	13	8	9	12
Revisiones*	12	10	12	6	13	5	8	7	9	11
Editoriales	6	4	10	7	8	6	9	9	6	7
Cartas al director	30	29	46	23	29	19	18	16	13	26
Otros	6	5	1	3	2	4	7	16	17	17
Artículos en suplementos**	0	0	0	6	14	17	7	14	17	6

\*Tipo de documentos considerados citables por el SCI.

\*\*Tipo de documentos que pueden ser considerados citables por el SCI.

si se tienen o no en cuenta dichas autocitas. Así, si sólo se tienen en cuenta las citas visibles en el ISI, el factor de impacto ha oscilado entre un mínimo de 0 en 2001 y un máximo de 0,043 en 1999. En cambio, si se tienen en cuenta también las autocitas, el factor de impacto de EMERGENCIAS osciló entre el mínimo de 0,070 en 2004 y el 0,337 alcanzado en 2000 y 2001. Si observamos la evolución de este factor de impacto (Figura 4), constatamos que mientras que cuando se calcula sin autocitas su valor fue fluctuante y sin una tendencia clara, cuando el cálculo se realiza con autocitas se observa que, en el año 2003 se produjo una importante inflexión descendente de la cual EMERGENCIAS no parece haberse recuperado aún. Esto es más importante aún si se tiene en cuenta que probablemente este último supuesto es el que más se acerca a la realidad de nuestra revista. En efecto, si algún día es incluida en el SCI, las autocitas de EMERGENCIAS se contabilizarán con el mismo valor que las citas externas. También es importante destacar que una reducción en la aparición de artículos en suplementos y notas clínicas (estas últimas escasamente

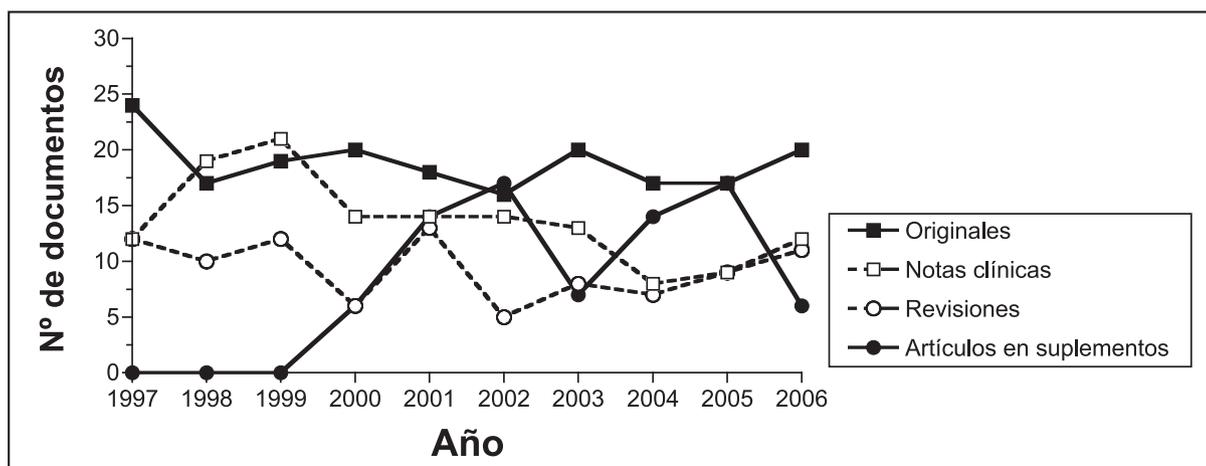
generadoras de citas) podría haber hasta incluso duplicado el factor de impacto en alguno de los años del estudio.

En la Figura 5 puede verse la evolución del factor de impacto de EMERGENCIAS en relación a otras revistas españolas del ámbito clínico. Puede verse que durante estos últimos 5 años EMERGENCIAS ha tenido una evolución decreciente y ha perdido posiciones con respecto a otras publicaciones indexadas españolas y, de encontrarse en la zona media en el año 2001, ha pasado a ocupar la última posición en el factor de impacto del 2005.

Finalmente, la Figura 6 muestra el posicionamiento que tendría EMERGENCIAS de estar indexada en el SCI dentro de la categoría *Emergency Medicine*. Durante todo el período estudiado ocupó el último lugar.

## DISCUSIÓN

El presente trabajo aporta datos novedosos no investiga-



**Figura 2. Evolución en el número de artículos citables aparecidos en EMERGENCIAS durante el período 1997-2006.**

**TABLA 2. Citaciones a artículos publicados por EMERGENCIAS registradas por el SCI-Expanded (arriba) y registradas en la propia revista EMERGENCIAS (autocitaciones, abajo) durante el periodo 1997-2006. En negrita, el número de citaciones que intervienen en el cálculo de factor de impacto**

		Año en que es citado el artículo de EMERGENCIAS									
		1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Año en que fue publicado el artículo de EMERGENCIAS que es citado	2005	-	-	-	-	-	-	-	-	0	<b>3</b>
	2004	-	-	-	-	-	-	-	0	<b>1</b>	<b>1</b>
	2003	-	-	-	-	-	-	2	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
	2002	-	-	-	-	-	0	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	2001	-	-	-	-	0	<b>0</b>	<b>4</b>	6	3	1
	2000	-	-	-	0	<b>0</b>	<b>3</b>	15	2	3	0
	1999	-	-	0	<b>0</b>	<b>0</b>	1	1	1	0	1
	1998	-	0	<b>1</b>	<b>1</b>	0	1	1	0	1	0
	1997	0	<b>1</b>	<b>3</b>	1	0	0	2	4	2	1
	1996	<b>1</b>	<b>1</b>	0	4	0	0	0	1	0	0
	1995	<b>1</b>	0	0	0	0	0	1	0	0	1
		Año en que es citado el artículo de EMERGENCIAS									
		1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Año en que fue publicado el artículo de EMERGENCIAS que es citado	2005	-	-	-	-	-	-	-	-	3	<b>3</b>
	2004	-	-	-	-	-	-	-	2	<b>5</b>	<b>8</b>
	2003	-	-	-	-	-	-	4	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
	2002	-	-	-	-	-	7	<b>4</b>	<b>1</b>	3	5
	2001	-	-	-	-	6	<b>14</b>	<b>3</b>	6	2	7
	2000	-	-	-	11	<b>20</b>	<b>14</b>	7	6	11	6
	1999	-	-	15	7	<b>13</b>	11	1	6	3	5
	1998	-	10	<b>15</b>	<b>25</b>	9	2	3	6	9	2
	1997	11	<b>27</b>	<b>9</b>	7	5	4	1	4	0	1
	1996	<b>15</b>	<b>11</b>	12	8	0	1	2	1	0	0
	1995	<b>19</b>	6	4	7	1	2	1	0	2	0

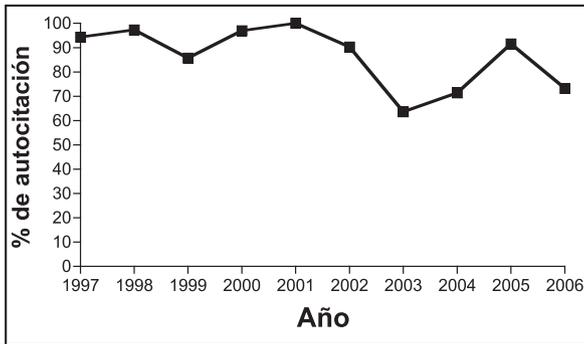
**TABLA 3. Cálculo aproximativo del factor de impacto en base a diferentes supuestos (la fila en negrita marca el supuesto que probablemente más se aproximaría a la realidad). En negrita, el factor de impacto que más se aproximaría a la realidad si EMERGENCIAS estuviese indexada**

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Nº de citas de los 2 años previos SCI	4	1	0	3	4	2	1	4
Nº de artículos citables (A)	94	98	98	105	111	100	94	98
Nº de artículos citables (B)	94	98	92	85	80	76	73	67
Nº de artículos citables (C)	63	58	57	57	52	49	52	50
Factor de impacto (A)	0,043	0,010	0	0,029	0,036	0,020	0,011	0,041
Factor de impacto (B)	0,043	0,010	0	0,035	0,050	0,026	0,014	0,060
Factor de impacto (C)	0,063	0,017	0	0,053	0,078	0,041	0,020	0,080
Nº de citas en EMERGENCIAS los 2 años previos (autocitas)	24	32	33	28	7	5	11	11
Factor de impacto (A) con autocitas	<b>0,298</b>	<b>0,337</b>	<b>0,337</b>	<b>0,295</b>	<b>0,099</b>	<b>0,070</b>	<b>0,128</b>	<b>0,153</b>
Factor de impacto (B) con autocitas	0,298	0,337	0,359	0,365	0,137	0,092	0,164	0,224
Factor de impacto (C) con autocitas	0,444	0,569	0,579	0,544	0,212	0,143	0,231	0,300

A: Se contabilizan como artículos citables originales, revisiones (incluidas las de las monografías) y notas clínicas.

B: Se contabilizan como artículos citables originales, revisiones (sin las de las monografías) y notas clínicas.

C: Se contabilizan como artículos citables originales y revisiones (sin las de las monografías).

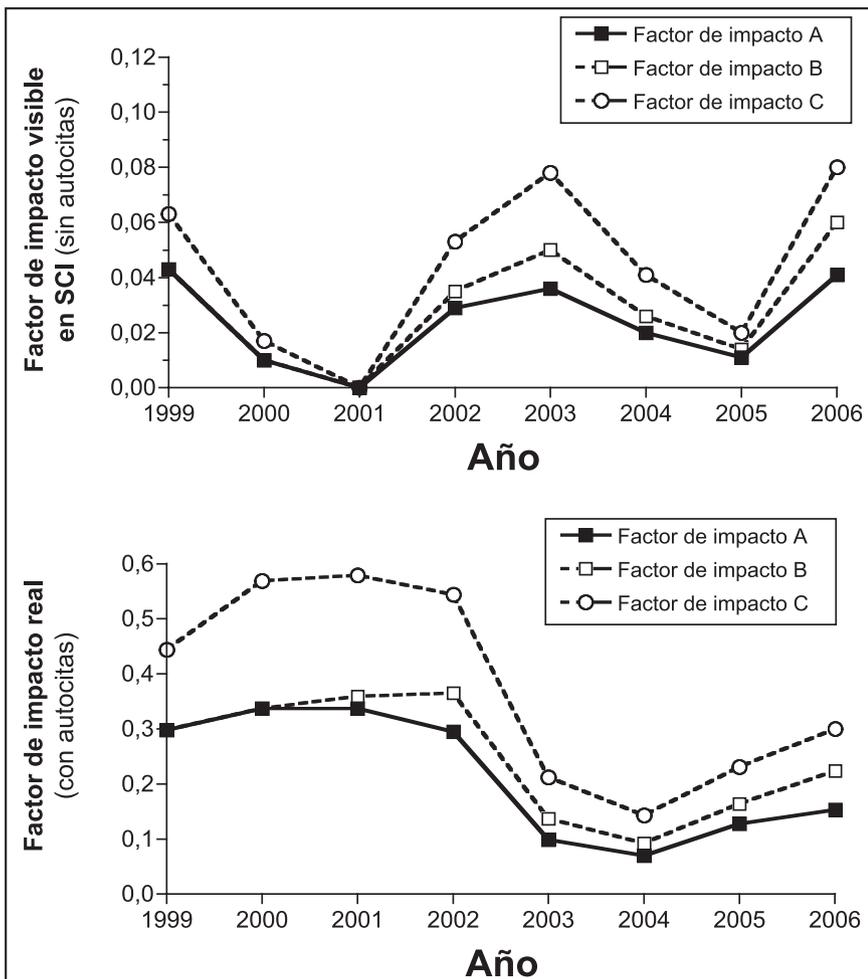


**Figura 3. Evolución del porcentaje de autocitación de EMERGENCIAS.**

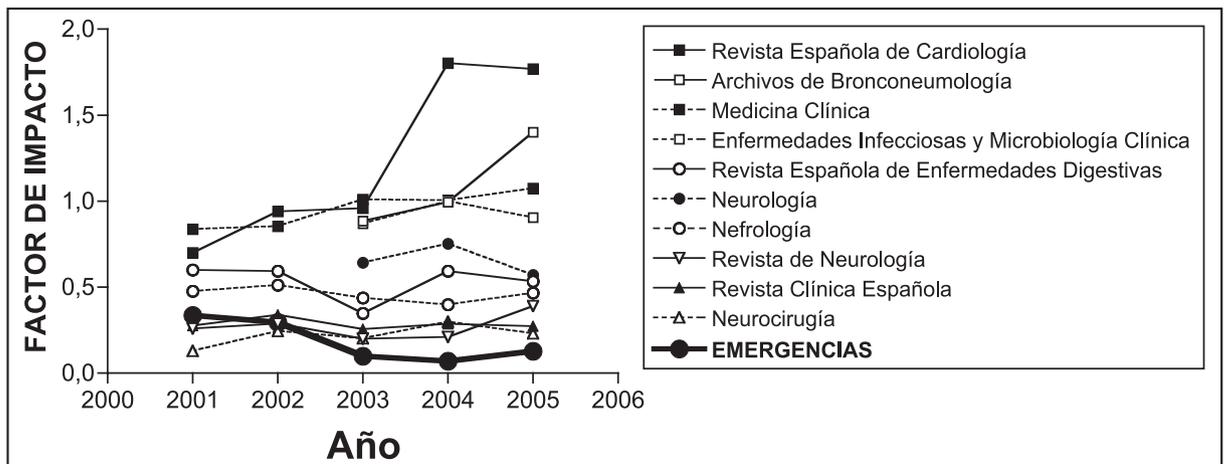
dos hasta ahora. Calcula por primera vez cuál habría sido el factor de impacto de la revista EMERGENCIAS durante los últimos años. Éste se habría situado entre el 0,077 y 0,337 siempre que se tuvieran en cuenta las autocitaciones, por lo general superiores al 75%. También es de destacar que durante los últimos años, coincidiendo con un descenso del nú-

mero y porcentaje de las autocitas, se ha registrado un descenso del factor de impacto. La estimación del efecto de algunas hipotéticas medidas editoriales estratégicas evidencia que con ellas podría haberse llegado hasta a duplicar el factor de impacto alguno de los años del estudio. Finalmente, y en comparación con el factor de impacto de otras revistas biomédicas, EMERGENCIAS se situaría en el rango inferior de las revistas clínicas españolas indexadas en el SCI y sería la revista de la categoría del SCI de “Medicina de Urgencias” con el factor de impacto más bajo.

El valor absoluto del factor de impacto tiene una importancia muy relativa a la hora de valorar la calidad científica de una revista biomédica, y mucho menos aún para valorar la calidad de un artículo concreto publicado en ella. Que ese valor sea mayor o menor depende de muchos factores, algunos tan poco relacionados con criterios de calidad como el idioma en que está editada la revista, de si su campo de investigación es el básico o el clínico, de si contiene o no un elevado número de revisiones, de si es de una especialidad general o de una



**Figura 4. Evolución del factor de impacto visible (sin autocitas, arriba) y “real” (con autocitas, abajo) de EMERGENCIAS para el período comprendido entre 1999 y 2006.**



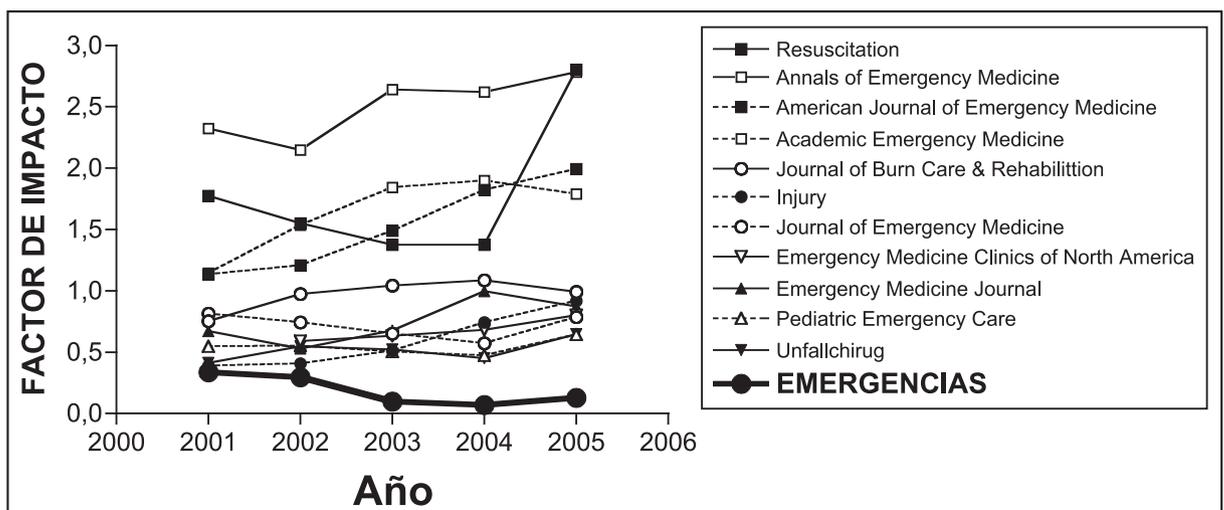
**Figura 5. Evolución del factor de impacto de diversas revistas españolas del ámbito clínico incluidas en el Science Citation Index y de EMERGENCIAS.**

altamente específica, o de si el número de profesionales dedicados a la temática de la revista (y por ende el de lectores y el de investigadores) es potencialmente elevado o bajo. Por ello, durante los últimos años va ganando adeptos valorar la importancia de una revista más por el cuartil que ocupa dentro de las revistas de su especialidad que no por su factor de impacto. En este sentido, EMERGENCIAS se situaría en el último cuartil de la especialidad de Medicina de Urgencias y, en concreto, en último lugar de las indexadas a día de hoy.

La estrategia de potenciar la autocitación es una medida clave para asentar un factor de impacto y su fomento depende, en buena medida, de un trabajo constante del equipo editorial. Durante los últimos años estudiados, especialmente desde el 2002, el porcentaje de autocitas descendió, haciéndolo también de forma pareja el factor de im-

pacto estimado para EMERGENCIAS. El significado de este descenso de la autocitación es difícil de valorar y probablemente sea multifactorial. Aún así, en la mayoría de años el índice de autocitación se ha mantenido por encima del 75%. Un índice de autocitación alto puede ser consecuencia de que la revista aborda una temática pequeña o aislada en su entorno (que puede ser el caso de EMERGENCIAS, ya que es la única revista en España que cubre específicamente el ámbito de la Medicina de Urgencias y Emergencias) o de que se trate de una citación ficticia forzada por el equipo editorial. En general, en la mayoría de revistas biomédicas de calidad se considera aceptable un índice de autocitación inferior al 20%.

Otro aspecto a tener presente en el futuro es la reorientación de dinámicas editoriales que, sin ser intrínsecamente ma-



**Figura 6. Evolución del factor de impacto de las revistas incluidas en el categoría Emergency Medicine del Journal Citation Report y de EMERGENCIAS.**



las por ellas mismas, inciden negativamente en el cálculo del factor de impacto. Para corregir esta tendencia, resulta imprescindible ubicar los artículos monográficos y/o suplementos fuera de la línea editorial de EMERGENCIAS y redirigir las notas clínicas hacia otras secciones de la revista. Respecto a la primera, ha sido una decisión unánime del equipo editorial actual crear una segunda cabecera de la revista, que en adelante se denominará MONOGRAFÍAS EN EMERGENCIAS, en la que se incluirán todos los artículos que hasta ahora se incluían bajo la cabecera de EMERGENCIAS en forma de monografías y/o suplementos. Estas monografías, habitualmente de gran calidad al estar escritas por encargo a autores expertos y de reconocido prestigio en la materia, no pasan, sin embargo, el proceso de revisión por pares, y en ocasiones abordan aspectos alejados de la línea científica editorial. Con esta nueva cabecera, se pretende dotar a todos estos artículos con la extensión y el formato que precisen, sin las limitaciones que en ocasiones una revista eminentemente científica pudiera imponerle.

No discutiremos en profundidad la posición de EMERGENCIAS con respecto a las revistas de su entorno local y de su especialidad, puesto que es la única de las que se ha incluido en este estudio que no está incorporada al SCI. Sólo a grandes rasgos decir que, a pesar del aislamiento que hemos sufrido los *urgenciólogos* (en parte por la falta de especialidad, de estabilidad laboral y de tradición y formación científica), la situación de EMERGENCIAS no es catastrófica. Sin embargo, también deberemos vigilar atentamente y con un seguimiento periódico su evolución en el futuro, toda vez que hemos registrado un retroceso durante estos últimos años. Cabe insistir aquí una vez más en la necesidad de que los *urgenciólogos* españoles enviemos nuestros trabajos a EMERGENCIAS, pues ésta sólo alcanzará reconocimiento si el contenido de la misma crece no sólo en número sino también, y sobre todo, en calidad.

El mundo de la edición científica es un entorno altamente competitivo, tanto para el equipo editorial como para la editorial propiamente dicha. No en vano, en el mundo se publican alrededor de 200.000 revistas científicas al año, de las cuales sólo unas 5.600 están incluidas en el *SCI-Expanded*. De éstas, en el año 2005 menos de 50 eran de cabecera española (y sólo 30 estaban incluidas en el JCR y tenían contabilizado fac-

tor de impacto) y 54, latinoamericanas. Si se tiene en cuenta que el ISI revisa anualmente unas 2.000 revistas para valorar su inclusión en su repertorio<sup>17</sup>, se deduce que las revistas de habla hispana están claramente infrarrepresentadas. Esto, con ser un inconveniente para la proyección de los investigadores españoles, supone a la vez una oportunidad para las revistas de cabecera española, puesto que sus oportunidades de entrar en los índices internacionales debieran crecer de forma significativa durante los próximos años. Máxime si estas revistas se erigen en el vehículo de transmisión científica no sólo de los investigadores (en este caso *urgenciólogos*) españoles, sino de los de toda Latinoamérica.

El presente estudio tiene algunas limitaciones que deben comentarse. En primer lugar, el cálculo de las autocitas se ha hecho de forma manual, mediante el análisis individual de la bibliografía de todos los artículos publicados en la revista ya que, a día de hoy, EMERGENCIAS carece de un aplicativo informático (un buscador) que permita hacer la búsqueda de citas de una forma automatizada. Ello hace que las posibilidades de error aumenten, si bien éste no debiera ser cuantitativamente importante. Su inclusión en el SCI permitiría no sólo contabilizar sus autocitas, sino también aumentar su visibilidad (hecho que especialmente ocurre si se está incluida en Medline). Este hecho facilitaría, además, su citación en otras revistas indexadas. Por último, existe un factor de reclamo de artículos de mayor calidad cuando una revista entra en los índices bibliométricos internacionales. En efecto, los autores consideran (no entraremos a discutir aquí si con o sin razón) que las posibilidades de repercusión de sus trabajos corren más o menos paralelamente a la visibilidad de la revista en general, y a la de su factor de impacto en particular.

En cualquier caso, los datos que aquí se presentan dan un margen a la esperanza, ya que muestran una situación no muy lejana a la de otras revistas clínicas españolas que ya están indexadas internacionalmente<sup>18,19</sup>. Si a esto unimos la inminente llegada de nuestra especialidad, y que la actividad investigadora llevada a cabo por los *urgenciólogos* ha evolucionado de forma constante, progresiva y con una de las tasas de crecimiento más altas de los últimos 10 años, creemos que EMERGENCIAS está a las puertas de empezar una nueva vida<sup>20,21</sup>.

## BIBLIOGRAFÍA

1- Cabañas F, Moreno A, Pérez-Yarza EG. Anales de Pediatría y el inicio de procedimientos para su inclusión en las revistas del Journal Citation Report. *An Pediatr (Barc)* 2007;66:227-8.  
2- Alexandre-Benavent R, González de Dios J, Valderrama-Zurián FJ, Bo-

laños Pizarro M, Valderrama-Zurián JC. Evaluación de los aspectos formales de las revistas pediátricas españolas. *An Pediatr (Barc)* 2007;66:272-81.  
3- Almirante B, Alonso J, Martínez-Martínez L, Miró JM, Pascual A. En-

- fermedades Infecciosas y Microbiología Clínica: actividad editorial 2002-2005. *Enferm Infecc Microbiol Clin* 2006;24:143-6.
- 4- Fernández E. Dónde estamos. Dónde vamos. *Gac Sanit* 2005;19:3-6.
- 5- Alfonso F, Segovia J, Heras M, Bermejo J. Revista Española de Cardiología 2006. Actividad, difusión e impacto científico. *Rev Esp Cardiol* 2006; 59:1339-44.
- 6- Fernández E, Plasencia A. Dime cuánto nos citan y te diré... el factor de impacto de Gaceta Sanitaria. *Gac Sanit* 2003;17:179-80.
- 7- Serrano Moraza A, Velasco Vaquero M. Emergencias 1997: consolidación y desarrollo. *Emergencias* 1997;9:44-9.
- 8- Moya Mir MS. Emergencias: delimitación de la línea editorial. *Emergencias* 1998;10:287-9.
- 9- Moya Mir MS, Laguna de Estal P, Perianes Matesanz JF, Del Río Gallegos F, Millá J. Un paso más. *Emergencias* 1999;11:1-2.
- 10- Moya Mir MS, Laguna de Estal P, Perianes Matesanz JF, Del Río Gallegos F. Emergencias: continúa la evolución. *Emergencias* 2002;14:39-41.
- 11- Moya Mir MS, Laguna de Estal P, Perianes Matesanz JF, Del Río Gallegos F. Emergencias: nuestra revista. *Emergencias* 2003;15:127-8.
- 12- Moya Mir MS, Perianes Matesanz JF. Preferencias de los lectores de emergencias. *Emergencias* 2006;18:197-8.
- 13- Moya Mir MS. El final de una etapa. *Emergencias* 2006;18:333-4.
- 14- González de Dios J, Aleixandre Benavent R. Recuperación de la información científica en pediatría: una oportunidad para el Índice Médico Español. *An Pediatr (Barc)*. 2004;61:242-51.
- 15- Hartling L, McAlister FA, Rowe BH, Ezekowitz J, Friesen C, Klassen TP. Challenges in systematic reviews of therapeutic devices and procedures. *Ann Intern Med* 2005;142:1100-11.
- 16- Coad J, Hardacre J, Devitt P. How to search for and use 'grey literature' in research. *Nurs Times* 2006;102:35-6.
- 17- <http://www.isiwebofknowledge.com>
- 18- Burillo-Putze G, García-Castrillo L, Miró O, Montero J, Nuñez S, Tomás S, et al. ¿Que investiguen ellos? *Emergencias* 2005;17:107-11.
- 19- González Martínez F. Que investiguemos todos. *Emergencias* 2005; 17:290.
- 20- Miró O, Salgado E, González-Duque E, Tomás S, Burillo-Putze G, Sánchez M. Producción científica de los *urgenciólogos* españoles durante los últimos 30 años (1975-2004). Análisis bibliométrico descriptivo. *Emergencias* 2007;19:6-15.
- 21- Miró O, Salgado E, González-Duque E, Tomás S, Burillo-Putze G, Sánchez M. Producción científica de los *urgenciólogos* españoles durante los últimos 30 años (1975-2004). Análisis comparativo con la actividad de otras especialidades en España y con la de urgenciólogos de otros países. *Emergencias* 2007;19:59-64.