

EDITORIAL

Presente y futuro de los Congresos de la Sociedad Española de Medicina de Urgencias y Emergencias

Present and future conferences of the Spanish Society of Emergency Medicine (SEMES)

Juan Jorge González Armengol¹, Pascual Piñera Salmerón²

Son ya muchos los años en los que la Sociedad Española de Medicina de Urgencias y Emergencias (SEMES) viene realizando anualmente el Congreso Nacional de su especialidad. Desde el primer congreso en 1988, celebrado en la ciudad de Palencia, pocos meses después de la constitución de la propia Sociedad Científica pero ya con 600 asistentes de los tres estamentos¹, hasta los casi 3.000 asistentes en el Congreso Nacional de Alicante, en 2017, ya son 29 ediciones, camino en pocos días de la celebración de la 30ª, en la ciudad de Toledo. Todos y cada uno de ellos tienen su contexto y su mérito, a partir del gran trabajo que supone organizar algo así.

Una sociedad científica surge o sigue creciendo por el interés demostrado de los profesionales que componen un determinado cuerpo de conocimientos y un ámbito de actuación, una vez fijados sus fines. En el caso de SEMES, todo lo relacionado con la Especialidad de Medicina de Urgencias y Emergencias (MUE). Debe marcar pautas acerca de su ámbito de conocimiento que sean del interés general. Y debe saber dar respuesta proporcionada al interés y al reclamo de los profesionales, especialmente los casi 11.000 socios que la conforman en la actualidad. Esta cifra es muy representativa de un número de profesionales aún mayor, con diversos perfiles, incluso dentro de los diferentes estamentos².

Un congreso nacional tiene un contexto temporal que lo enmarca, una evolución previa en su propio país, dentro del desarrollo internacional de la especialidad. También tiene un contexto socioeconómico, cultural, laboral, geográfico, logístico y, naturalmente, científico. Constituye una plataforma que sirve para intercambiar información actualizada. El nivel científico de la especialidad aumenta si los profesionales tienen la oportunidad de poder conocer y compartir experiencias con otros colegas³⁻⁵. Requiere un enorme esfuerzo de muchas personas, y la colaboración de no menos entidades y de las instituciones del lugar de acogida. Debe huir de la endogamia, acoger el talento, ser generoso, limitar conductas elitistas y saber compartir, buscando un adecuado equilibrio en el bien entendido de que no hay maes-

tro sin alumno. Y lo contrario. Es compatible, estimula el esfuerzo y es condición necesaria en la búsqueda de la excelencia. Fernández-Guerrero *et al.* publican en el presente número de EMERGENCIAS un interesante trabajo que analiza unos pocos aspectos científicos en lo referente a los ya 29 Congresos Nacionales de SEMES⁶. El relativo vacío de conocimiento publicado hace que tenga interés conocer, con las limitaciones asumidas por los autores, los perfiles de ponencias y ponentes durante estos 29 años, a pesar del enorme y lógico contraste entre las primeras y últimas ediciones, y teniendo alguna información en publicaciones previas de algunas partes de lo desarrollado en los primeros 20 congresos^{2,7,8}.

Es evidente la evolución de la producción científica en España en la especialidad de MUE, especialmente en los últimos diez años⁹⁻¹¹. Este ha sido sin duda uno de los factores que ha impulsado o acompañado la gran evolución que vienen presentando los Congresos Nacionales de SEMES en estos últimos años¹². Otro factor, peculiar, es el acicate y la voluntad de superación de este mundo profesional al negarle la Administración el reconocimiento que se merece¹³, precisamente en momentos que coincidían con una difícil situación laboral y económica en España, y en nuestra especialidad.

Teniendo todo lo anterior en cuenta, el enfoque del Congreso SEMES está planteado en estos últimos años como la culminación de una intensa actividad en todos los territorios en los tres estamentos a lo largo de todo el año. La Sociedad es una entidad virtual, con un desarrollo decisivo y continuo en cada comunidad autónoma, que va a más. Se ha promocionado la apertura real a todas aquellas personas de nuestra profesión con ganas y con ideas que aportar en cada territorio. Se han multiplicado los grupos de trabajo, a la vez que algunos de ellos han alcanzado y mantienen una gran actividad junto con un resultado importante en cuanto a producción científica. Existe un grupo de trabajo para el Congreso SEMES estable, con personas experimentadas de todos los estamentos, con incorporaciones anuales de representantes pasados y futuros de los respectivos comités organizador y científico del congreso anterior y

Filiación de los autores: ¹Presidente de SEMES, España. ²Vicepresidente 2º de SEMES, España.

Contribución de los autores: Los autores han confirmado su autoría en el documento de responsabilidades del autor, acuerdo de publicación y cesión de derechos a EMERGENCIAS.

Información para correspondencia: SEMES. Poeta Joan Maragall, 60. 28020 Madrid, España.

Correo electrónico: jjgarmengol@hotmail.com

Información del artículo: Recibido: 16-5-2018. Aceptado: 18-5-2018. Online: 19-6-2018.

Editor responsable: Óscar Miró, MD, PhD.

del siguiente. La preparación de cada congreso excede el año de trabajo.

La actividad que se desarrolla está basada en una parte sustancial a partir de las propuestas de los diferentes grupos de trabajo de SEMES. Se han cuadruplicado los cursos precongreso con un excelente grado de aceptación y se estimula la participación de los inscritos con la acreditación diferenciada de cada actividad. Y se ha multiplicado exponencialmente el número de actividades. Baste decir por comparación, tal y como dice el trabajo de Fernández-Guerrero, si el acumulado de ponencias en 29 años es de 2.182, solo en el próximo congreso de Toledo hay 116, además de 72 talleres de distinto tipo, y otras actividades como docencia en centros escolares y simulacros. Todos ellos, con sus respectivos ponentes, exceden los 450 participantes docentes frente al total de 1.410 ponentes en los 29 años referidos en el artículo. Esto se acompaña de haber casi cuadruplicado el número de trabajos enviados y los asistentes que acuden al congreso. Se ha establecido un dintel diferenciado por niveles y por estamentos, con el ánimo de dar cabida a las ganas de aprender y al posible talento futuro, con la idea de que no pocos profesionales noveles, con mucha voluntad aunque con medios y conocimientos limitados, puedan tener la posibilidad de interaccionar, una vez autorizados por sus respectivos centros de gasto, con otros profesionales de prestigio⁴. Las valoraciones de los trabajos se realizan hasta por tres personas diferenciadas, obteniéndose una media ponderada para la aceptación final.

Existe en estos últimos cinco años una gran diversificación del perfil de temas tratados, que excede de largo lo descrito en el trabajo referido, a partir de este modelo de organización, con el planteamiento de que más que un acto homogéneo, es un conjunto de múltiples cursos, mesas, talleres y actividades en general, que comparten espacio y tiempo, con una tendencia ineludible a la interacción y a la participación activa de los asistentes, que eligen actividades, a menudo en competencia, lo que estimula el esfuerzo de todos los ponentes y profesores. Y ha habido un aumento de ponentes y profesoras mujeres en los tres estamentos, que ya ronda el 40%. Se ha hecho inversión en grabaciones audiovisuales de las actividades para su difusión posterior, así como una amplificación con una notable resonancia en redes sociales los días del congreso. En Alicante supuso, por ejemplo, más de 28 millones de impresiones en Twitter, cuestión importante en la nueva era de gestión del conocimiento y la comunicación¹⁴.

El futuro pasará por la consolidación y la extensión de este modelo, tratando de atraer a más profesionales en lo posible, y el planteamiento de compartir actividad, espacios y personas con otras similares de ámbito internacional y de otras especialidades, progresivamente. Algo muy importante es constatar la evidencia sobre la influencia de lo comunicado, enseñado o presentado en estas y otras reuniones científicas, y su reflejo en la literatura científica relacionada con la MUE^{4,5}. Por último, es indudable que el paso esperado y ya próximo

de la creación en la sanidad civil de la especialidad de MUE, como ya existe en la militar¹⁵. Será un acicate importante y decisivo para ese salto añadido de calidad. Después de Toledo, Girona. Y el año siguiente, Vigo.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflictos de interés en relación con el presente artículo.

Financiación

Los autores declaran la no existencia de financiación en relación al presente artículo.

Artículo encargado y con revisión interna por el Comité Editorial

Bibliografía

- 1 Moreno-Millán E, Millá Santos J, Jiménez-Murillo L. Congresos de la Sociedad Española de Medicina de Urgencias y Emergencias (I): Recuerdos y reflexiones de 20 años de actividad institucional. *Emergencias*. 2008;20:353-8.
- 2 Toranzo T, Aramburu F. Los profesionales de urgencias y emergencias: perfil actual y posibilidades de desarrollo. *An Sist Sanit Navar*. 2010;33(Supl. 1):13-8.
- 3 Bardés I, Jacob J, Ferrè C, Llopis F. Asistencia, investigación y docencia: la tríada de la medicina de urgencias y emergencias. *Emergencias*. 2017;29:66.
- 4 Kalkan A, Kose O, Bilir O, Ersunan G, Ozel D, Guler F. Publication rate of abstracts presented at the emergency medicine congresses held by the European Society for Emergency Medicine (EUSEM) in 2011 and 2012. *Emerg Med J*. 2015;32:728-32.
- 5 Chan JWM, Graham CA. Full text publication rates of studies presented at an international emergency medicine scientific meeting. *Emerg Med J*. 2011;28:802-3.
- 6 Fernández-Guerrero IM, Hidalgo-Rodríguez A, Leal-Lobato MM, Rivilla-Doce C, Martín-Sánchez FJ, Miró O. Análisis de las características de las ponencias y los ponentes de los 29 congresos de la Sociedad Española de Medicina de Urgencias y Emergencias –SEMES– (1988-2017). *Emergencias*. 2018;30:303-14.
- 7 Caballero-Oliver A, Fabiani-Rodríguez F, Palacios-Gómez C. Producción científica en Medicina de Urgencias: Estudio bibliométrico de las comunicaciones presentadas al XIII congreso de la SEMES. *Emergencias*. 2002;14:58-65.
- 8 Casal-Codesido JR, García-Castrillo L, Miró O. Congresos de la Sociedad Española de Medicina de Urgencias y Emergencias (y II): Evolución de 20 años de actividad científica. *Emergencias*. 2008;20:428-34.
- 9 Miró O. La Década Prodigiosa. *Emergencias*. 2017;29:297-300.
- 10 Fernández-Guerrero IM, Burbano P, Martín-Sánchez FJ, Hidalgo-Rodríguez A, Leal-Lobato MM, Rivilla-Doce C, et al. Producción científica de los *urgenciólogos* españoles durante el quinquenio 2010-2014 y comparación con el quinquenio 2005-2009. *Emergencias*. 2016;28:153-66.
- 11 Fernández-Guerrero IM, Martín-Sánchez FJ, Burillo-Putze G, Miró O. Análisis comparativo y evolutivo de la producción científica de los *urgenciólogos*. *Emergencias*. 2017;29:327-34.
- 12 Llorens P. Premios de la Secretaría Científica de SEMES: 10 años impulsando la investigación. *Emergencias*. 2016;28:263-9.
- 13 Miró O. Calidad investigadora frente al menoscabo político. *Emergencias*. 2016;28:211-3.
- 14 Mitchell BG, Russo PL, Otter JA, Kiernan MA, Aveling L. What Makes a Tweet Fly? Analysis of Twitter Messaging at Four Infection Control Conferences. *Infect Control Hosp Epidemiol*. 2017;38:1271-6.
- 15 González Armengol JJ, Toranzo Cepeda T. Aprobada en España la especialidad de Medicina de Urgencias y Emergencias en el Cuerpo Militar de Sanidad: repercusiones. *Emergencias*. 2016;28:3-5.