

PUNTO DE VISTA

Posicionamiento de los editores de las revistas más importantes de Medicina de Urgencias y Emergencias respecto al uso de inteligencia artificial por parte de autores y revisores

Positioning of the editors of the most important journals in Emergency Medicine on the use of artificial intelligence by authors and reviewers

Santiago Nogué-Xarau, Montserrat Amigó-Tadín

En los últimos años, los asistentes conversacionales impulsados por inteligencia artificial (IA), como ChatGPT, han conseguido que estas herramientas hayan tenido una rápida infiltración en múltiples actividades humanas de la vida diaria, que incluyen también las relativas al ámbito científico y a las ciencias de la salud. El hombre ha incorporado a estos sistemas una enorme cantidad de conocimientos y complicados algoritmos que les permiten dar respuesta inmediata a cualquier pregunta, aunque no siempre de forma acertada, y ayudar a los profesionales de la salud en tareas tan diversas como el diagnóstico y pronóstico de las enfermedades o la atención de los pacientes que acuden a un servicio de urgencias¹⁻⁵.

Los sistemas de IA ya son capaces de diseñar un estudio científico para responder a una pregunta específica. Pueden definir objetivos primarios y secundarios y en función de ellos seleccionar la metodología adecuada, determinar el tamaño de la muestra, preparar un protocolo, recopilar datos y analizarlos estadísticamente, presentar resultados, discutirlos y compararlos con estudios previos (porque habrá buscado bibliografía sobre el tema)⁶, identificar fortalezas y limitaciones y llegar a unas conclusiones, plasmando todo ello en un manuscrito adaptado a las normas de cualquier revista y, en general, bastante bien redactado en todos sus apartados, aunque a día de hoy todo este proceso sigue necesitando supervisión humana⁷⁻¹⁰.

Estos sistemas de IA no solo pueden ser de ayuda a los autores de un artículo científico, sino también a los revisores del mismo durante el proceso de revisión por pares¹¹⁻¹³. Es por todo ello que los editores de algunas revistas médicas ya exigen a los autores y a los revisores que manifiesten si en el diseño del artículo, en la redacción del texto, en la creación de las figuras o en la revisión del manuscrito se han utilizado, o no, herramientas de IA.

Este punto de vista es una reflexión documentada acerca del grado actual de exigencia de las revistas biomédicas del ámbito de la Medicina de Urgencias y

Emergencias sobre la intervención de la IA en los artículos que publican. En concreto, hemos revisado si los editores de las más importantes revistas de esta área de conocimiento incorporan en las normas para el envío o para la revisión de manuscritos alguna indicación específica sobre el uso que se haya hecho de la IA.

Para ello, durante el mes de diciembre de 2024 se accedió al repertorio de revistas del Journal Citation Reports y se seleccionaron las revistas que ocupan el primer cuartil de la especialidad "Emergency Medicine" en base a su factor de impacto (Tabla 1). A través de las respectivas páginas web de cada una de las revistas se consultaron las normas para el envío de manuscritos y se buscó específicamente si contenían o no indicaciones respecto al uso de IA, ya fuese para los autores o para los revisores. Los resultados han incluido las 13 revistas que se muestran en la misma Tabla.

En seis de estas revistas (Resuscitation, Annals of Emergency Medicine, Emergencias, Academic Emergency Medicine, Archives of Academic Emergency Medicine y World Journal of Emergency Medicine) no se lee ningún párrafo en el que de forma explícita se haga referencia al uso de la IA en las normas para autores y revisores, pero todas ellas manifiestan estar adheridas a las recomendaciones que publica el International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE), facilitando un link externo (<https://www.icmje.org/>) que da acceso a otro documento donde sí se encuentra un apartado sobre la declaración que autores y revisores tienen que hacer respecto al uso de la IA (Tabla 2).

Cinco revistas (World Journal of Emergency Surgery, European Journal of Emergency Medicine, Scandinavian Journal of Trauma Resuscitation & Emergency Medicine, Emergency Medicine Journal y American Journal of Emergency Medicine) sí que en sus páginas dedicadas a las normas para los autores contienen párrafos con normas explícitas sobre el uso de la IA en cualquier parte del manuscrito (Tabla 2), pero solo tres de ellas (World Journal of Emergency Surgery, Scandinavian Journal of Trauma

Filiación de los autores: Fundación Española de Toxicología Clínica y Grupo de Trabajo de Toxicología de la Sociedad Catalana de Medicina de Urgencias y Emergencias, España.

Contribución de los autores: Los autores han confirmado su autoría en el documento de responsabilidades del autor, acuerdo de publicación y cesión de derechos a EMERGENCIAS.

Autor para correspondencia: Santiago Nogué-Xarau. Fundación Española de Toxicología Clínica y Grupo de Trabajo de Toxicología de la Sociedad Catalana de Medicina de Urgencias y Emergencias, España.

Correo electrónico: snogues@gmail.com

Información del artículo: Recibido: 16-12-2024. Aceptado: 17-12-2024. Online: 26-2-2025.

Editor responsable: Óscar Miró.

DOI: 10.55633/s3me/015.2025

Tabla 1. Revistas incluidas en el primer cuartil del área “Emergency Medicine” según el Journal Citation Reports (año 2023), y requisitos a los autores y revisores respecto al uso de la inteligencia artificial

Revista (enlace de acceso a las normas para autores o revisores)	Factor de impacto (según JCR-2023)	Editorial	País	Normas para autores y revisores con relación al uso de la IA
Resuscitation (https://www.resuscitationjournal.com/content/authorinfo)	6,5	Elsevier	Irlanda	Ninguna recomendación, pero la revista se adhiere a los “Requisitos uniformes para manuscritos enviados a revistas biomédicas” publicados por el International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE) (ver Tabla 2).
Burns & Trauma (https://academic.oup.com/burnstrauma/pages/General_Instructions)	6,3	Oxford Univ Press	China	Ninguna recomendación.
World Journal of Emergency Surgery (http://wjem.com.cn/EN/column/column28.shtml)	6,0	BMC	Inglaterra	Ver Tabla 2.
Annals of Emergency Surgery (https://www.annemergmed.com/content/resources)	5,5	Mosby-Elsevier	EE.UU.	Ninguna recomendación, pero la revista se adhiere a los “Requisitos uniformes para manuscritos enviados a revistas biomédicas” (Tabla 2).
Emergencias (https://revistaemergencias.org/informacion-para-autores/)	5,4	SEMES	España	Ninguna recomendación, pero la revista se adhiere a los “Requisitos uniformes para manuscritos enviados a revistas biomédicas” (Tabla 2).
Academic Emergency Medicine (https://onlinelibrary.wiley.com/page/journal/15532712/homepage/author-guidelines)	3,4	Wiley	EE.UU.	Ninguna recomendación, pero la revista se adhiere a los “Requisitos uniformes para manuscritos enviados a revistas biomédicas” (Tabla 2).
European Journal of Emergency Medicine (https://journals.lww.com/euro-emergencymed/_layouts/15/1033/oaks.journals/informationforauthors.aspx)	3,1	Lippincott Williams & Wilkins	EE.UU.	Ver Tabla 2.
Scandinavian Journal of Trauma Resuscitation & Emergency Medicine (https://sjtrem.biomedcentral.com/submission-guidelines)	3,0	BMC-Springer	Inglaterra	Ver Tabla 2.
Archives of Academic Emergency Medicine (https://journals.sbm.ac.ir/aaem/index.php/AAEM/Guidelines)	2,9	Shahid Beheshti Univ Medical Sciences	Irán	Ninguna recomendación, pero la revista se adhiere a los “Requisitos uniformes para manuscritos enviados a revistas biomédicas” (Tabla 2).
Emergency Medicine Journal (https://emj.bmj.com/pages/authors#submission_guidelines)	2,8	BMJ Publishing Group	Inglaterra	Ver Tabla 2.
American Journal of Emergency Medicine (https://www.sciencedirect.com/journal/the-american-journal-of-emergency-medicine/publish/guide-for-authors)	2,7	W.B. Saunders Co-Elsevier INC	EE.UU.	Ver Tabla 2
World Journal of Emergency Medicine (http://wjem.com.cn/EN/column/column28.shtml)	2,6	Xhejiang Univ Press	China	Ninguna recomendación, pero la revista se adhiere a los “Requisitos uniformes para manuscritos enviados a revistas biomédicas” (Tabla 2).
BMC Emergency Medicine	2,3	BMC	Inglaterra	Ninguna recomendación

JCR: Journal Citation Report; IA: inteligencia artificial; ICMJE: International Committee of Medical Journal Editors.

Resuscitation & Emergency Medicine y American Journal of Emergency Medicine) las dan también para los revisores.

Finalmente, otras dos revistas (Burns & Trauma y BMC Emergency Medicine) no tiene indicaciones específicas sobre el uso de la IA para autores ni revisores, y tampoco manifiestan estar adheridas al ICMJE.

Aunque todavía no forma parte del selecto grupo de revistas incluidas en este estudio, se han revisado también las normas para los autores de la Revista Española de Urgencias y Emergencias. En ellas sí que consta un párrafo específico sobre el uso de la IA, aunque no hay nada para los revisores (Tabla 2)¹⁴.

También hemos encontrado un acuerdo explícito en la mayoría de las revistas consultadas para no permitir que las tecnologías de IA consten como autores o coautores de ningún trabajo y solo reconocen a los seres humanos como autores, ya que deben ser los responsables del trabajo realizado.

De las 10 editoriales que editan estas trece revistas, Elsevier es la que aporta la normativa más extensa y detallada sobre el uso de la IA por parte de autores, revisores y editores de revistas científicas. Por ello, recomendamos su lectura a los interesados por esta temática¹⁵.

El uso de la IA por parte de los autores de un artículo científico no tiene que ser algo necesariamente bueno ni malo, pero los lectores y editores de la revista a la que vaya destinado el manuscrito tienen muy probablemente el derecho a ser informados con detalle sobre el uso que se haya hecho de la IA. Por ello, la normativa para el uso de la IA quizás debería constar de forma explícita en la página principal de las normas para los autores y no quedar desdibujada, como ocurre con la mayoría de las revistas revisadas, al constar en un *link* externo y dentro de unas normas generales que probablemente son poco leídas por los autores y revisores.

Tabla 2. Políticas editoriales generales publicadas por el *International Committee of Medical Journal Editors* y normas específicas de algunas revistas, con relación al uso de la inteligencia artificial en revistas biomédicas del área de Urgencias y Emergencias

	Pautas para los autores	Pautas para los revisores
<i>International Committee of Medical Journal Editors</i> (ICMJE). "Recomendaciones para la aplicación, presentación de informes, edición y publicación de manuscritos en revistas biomédicas". Documento actualizado en enero 2024. Disponible en: https://www.icmje.org/	<p>Al enviar el artículo, la revista debe exigir a los autores que revelen si utilizaron tecnologías asistidas por IA en la producción del trabajo enviado. Los autores que utilicen dicha tecnología deberán describir, tanto en la carta de presentación como en el trabajo enviado, cómo la utilizaron.</p> <p>Si se utilizó IA para la recopilación de datos, el análisis o la generación de figuras, los autores deben describir este uso en los métodos. Los asistentes de conversación (<i>chatbots</i>) (como ChatGPT) no deben figurar como autores porque no pueden ser responsables de la precisión, integridad y originalidad del trabajo, y estas responsabilidades son necesarias para la autoría. Por lo tanto, los humanos son responsables de cualquier material enviado que incluya el uso de tecnologías asistidas por IA. Los autores deben revisar y editar cuidadosamente el resultado, porque la IA puede generar un resultado que suene autoritario pero que puede ser incorrecto, incompleto o tendencioso.</p> <p>Los autores deben poder afirmar que no hay plagio en su artículo, incluso en el texto y las imágenes producidas por la IA.</p>	<p>No se puede garantizar la confidencialidad al usar tecnologías de IA.</p> <p>Los revisores deben solicitar permiso a la revista antes de utilizar tecnología de IA para facilitar su revisión.</p> <p>Los revisores deben ser conscientes de que la IA puede generar resultados que parecen fidedignos pero que pueden ser incorrectos, incompletos o tendenciosos.</p>
World Journal of Emergency Surgery	<p>El uso de grandes modelos de lenguaje (GML), como ChatGPT, debe documentarse adecuadamente en la sección de métodos del manuscrito. No es necesario declarar el uso de GML u otras herramientas de IA para fines de "edición de textos asistida por IA", definida como mejoras asistidas por IA en textos generados por humanos para mejorar la legibilidad y el estilo, y para garantizar que los textos estén libres de errores de gramática, ortografía, puntuación y tono. Estas mejoras asistidas por IA pueden incluir cambios de redacción y formato en los textos, pero no incluyen el trabajo editorial generativo ni la creación de contenido autónomo. En todos los casos, debe haber responsabilidad humana sobre la versión final del texto y el acuerdo de los autores de que las ediciones reflejan su trabajo original.</p> <p>Con relación a las imágenes generadas con IA, los editores seguimos las leyes de derechos de autor existentes y las mejores prácticas en materia de ética de publicación. Si bien los problemas legales relacionados con las imágenes y los videos generados por IA siguen sin resolverse en gran medida, las revistas Springer Nature no pueden permitir su uso para publicaciones.</p>	<p>A pesar del rápido progreso, las herramientas de IA generativa tienen limitaciones considerables: pueden carecer de conocimientos actualizados y pueden producir información sin sentido, sesgada o falsa. Los manuscritos también pueden incluir información confidencial o de propiedad exclusiva que no debe compartirse fuera del proceso de revisión por pares. Por estos motivos, solicitamos que, mientras Springer Nature explora la posibilidad de proporcionar a nuestros revisores acceso a herramientas de IA seguras, los revisores no carguen manuscritos en herramientas de IA generativa.</p>
Scandinavian Journal of Trauma Resuscitation & Emergency Medicine	<p>Los autores que utilicen herramientas de IA en la redacción de un manuscrito, la producción de imágenes o elementos gráficos del artículo o en la recopilación y análisis de datos, deben ser transparentes al revelar en los materiales y métodos (o sección similar) del artículo cómo se utilizó la herramienta de IA y qué herramienta se utilizó.</p> <p>Los autores son totalmente responsables del contenido de su manuscrito, incluso de aquellas partes producidas por una herramienta de IA y, por lo tanto, son responsables de cualquier incumplimiento de la ética de publicación.</p>	<p>Ninguna recomendación específica para los revisores, pero la revista se adhiere a los "Requisitos uniformes para manuscritos enviados a revistas biomédicas".</p>
European Journal of Emergency Medicine	<p>Los autores que utilicen herramientas de IA en la redacción de un manuscrito, la producción de imágenes o elementos gráficos del artículo o en la recopilación y análisis de datos, deben ser transparentes al revelar en los materiales y métodos (o sección similar) del artículo cómo se utilizó la herramienta de IA y qué herramienta se utilizó.</p> <p>Los autores son totalmente responsables del contenido de su manuscrito, incluso de aquellas partes producidas por una herramienta de IA y, por lo tanto, son responsables de cualquier incumplimiento de la ética de publicación.</p>	<p>Ninguna recomendación específica para los revisores, pero la revista se adhiere a los "Requisitos uniformes para manuscritos enviados a revistas biomédicas".</p>
Emergency Medical Journal	<p>Esperamos que los autores que creen contenido divulguen y describan el uso de tecnologías de IA en (a) cualquier contenido que se nos envíe, (b) cualquier otro trabajo de los autores que sustente o esté relacionado de alguna manera con el contenido que se nos envía, y (c) cualquier fuente clave que se cite, según el leal saber y entender de los autores.</p> <p>Para garantizar una declaración transparente de la IA, los autores deben:</p> <p>A) Incluir un reconocimiento del uso de la IA en la sección "colaborador" del material escrito. Si el uso de la IA se realizó en el curso de una investigación, se debe incluir una descripción más completa en la sección de métodos. B) La declaración transparente incluye una descripción de qué tecnología de IA se utilizó (el nombre de la tecnología), por qué se utilizó esta tecnología de IA (el motivo de su uso) y cómo se utilizó la tecnología de IA (cuál era la tarea de la tecnología).</p> <p>Considere incluir un resumen de la entrada, la salida y la forma en que la IA fue revisada por los autores como archivos complementarios o información adicional para que el editor la revise. El editor puede solicitar más información o que se agregue información al contenido para uso interno o para publicación.</p>	<p>Ninguna recomendación específica para los revisores, pero la revista se adhiere a los "Requisitos uniformes para manuscritos enviados a revistas biomédicas".</p>

(Continúa)

Tabla 2. Políticas editoriales generales publicadas por el *International Committee of Medical Journal Editors* y normas específicas de algunas revistas, con relación al uso de la inteligencia artificial en revistas biomédicas del área de Urgencias y Emergencias (Continuación)

	Pautas para los autores	Pautas para los revisores
American Journal of Emergency Medicine	<p>Los autores deben declarar el uso de IA generativa en la redacción científica al enviar el artículo. Las siguientes pautas se refieren únicamente al proceso de redacción y no al uso de herramientas de IA para analizar y extraer información de los datos como parte del proceso de investigación:</p> <p>La IA generativa y las tecnologías asistidas por IA solo deben utilizarse en el proceso de redacción para mejorar la legibilidad y el lenguaje del manuscrito. La tecnología debe aplicarse con supervisión y control humanos y los autores deben revisar y editar cuidadosamente el resultado, ya que la IA puede generar un resultado que parezca confiable pero que puede ser incorrecto, incompleto o tendencioso. Los autores son los responsables últimos del contenido del trabajo.</p> <p>Los autores no deben incluir ni citar la IA y las tecnologías asistidas por IA como autor o coautor en el manuscrito, ya que la autoría implica responsabilidades y tareas que solo pueden atribuirse y realizarse por humanos.</p> <p>El uso de IA generativa y tecnologías asistidas por IA en la redacción científica debe declararse mediante una declaración al final del manuscrito cuando se envía el artículo por primera vez. La declaración aparecerá en el trabajo publicado y deberá colocarse en una nueva sección antes de la lista de referencias.</p> <p>La declaración no se aplica al uso de herramientas básicas, como las que se utilizan para comprobar la gramática, la ortografía y las referencias.</p>	<p>Tenga en cuenta que, para proteger los derechos de los autores y la confidencialidad de sus investigaciones, esta revista no permite actualmente el uso de IA generativa o tecnologías asistidas por IA como ChatGPT o servicios similares por parte de revisores o editores en el proceso de revisión por pares y evaluación de manuscritos.</p>
Revista Española de Urgencias y Emergencias	<p>En el caso de utilizar herramientas de IA en los manuscritos enviados, éstas serán admitidas sólo para el proceso de redacción del manuscrito (legibilidad y lenguaje), y no para analizar y extraer conocimientos de los datos, como parte del proceso de investigación. Finalizado el uso de herramientas de IA, es necesario que el texto resultante sea revisado por los autores.</p> <p>Los autores son los responsables del contenido del trabajo enviado, tanto a nivel científico como a nivel ético y legal. Las herramientas de IA no deben incluirse como autores/co-autores del trabajo de investigación.</p> <p>En la primera página del manuscrito (enviada por separado del texto o cuerpo del trabajo científico –archivo ciego para revisores-), se reseñarán los programas u otras herramientas de IA utilizadas y en qué aspectos se ha recurrido a ellas. Si no se han empleado, también debe hacerse mención a ello en este apartado.</p>	<p>Ninguna recomendación específica para los revisores, pero la revista se adhiere a los “Requisitos uniformes para manuscritos enviados a revistas biomédicas”.</p>

IA: inteligencia artificial; GML: Grandes Modelos de Lenguaje; ICMJE: *International Committee of Medical Journal Editors*.

Conflicto de intereses: Los autores declaran no tener conflictos de interés en relación con el presente artículo.

Financiación: Los autores declaran la no existencia de financiación en relación con el presente artículo.

Responsabilidades éticas: Todos los autores han confirmado el mantenimiento de la confidencialidad y respeto de los derechos de los pacientes en el documento de responsabilidades del autor, acuerdo de publicación y cesión de derechos a EMERGENCIAS.

Artículo no encargado por el Comité Editorial y con revisión externa por pares.

Bibliografía

- Fernández Topham J, Hernández-Tejedor A, Sánchez Blasco D, Corral Torres E. Predicción mediante inteligencia artificial del pronóstico neurológico del paciente durante la parada cardiaca extrahospitalaria. *Emergencias*. 2024;36:233-4.
- Nogué-Xarau S, Amigó-Tadín M, Ríos-Guillermo J. ¿Puede la inteligencia artificial ayudar al urgenciólogo en el diagnóstico de las intoxicaciones? *Emergencias*. 2024;36:153-6.
- Castro-Delgado R, Pardo Ríos M. La inteligencia artificial y los servicios de urgencias y emergencias: debemos dar un paso adelante. *Emergencias*. 2024;36:145-7.
- Sáenz-Abad D, Sachi Martínez-Mihara M, Lahoza-Pérez MC. La inteligencia artificial como herramienta de apoyo diagnóstico en urgencias. *Emergencias*. 2025;37:78-9.
- Nogué-Xarau S, Amigó-Tadín M, Ríos-Guillermo J. Evaluación de los

conocimientos de varios sistemas de inteligencia artificial sobre una subespecialidad de la medicina de urgencias y emergencias: la toxicología clínica. *Rev Esp Urg Emerg*. 2024;3:15-9.

- Calero Sánchez M, González González JC, Sánchez Berriel I, Burillo-Putze G, Roda García JL. El Procesamiento de Lenguaje Natural en la revisión de literatura científica. *Rev Esp Urg Emerg*. 2024;3:184-95.
- Islam N, van der Schaar M. Use of generative artificial intelligence in medical research. *BMJ*. 2024;384:q119.
- Májovský M, Cerný M, Kasal M, Komarc M, Netuka D. artificial intelligence can generate fraudulent but authentic-looking scientific medical articles: Pandora’s box has been opened. *J Med Internet Res*. 2023;25:e46924.
- Huang J, Tan M. The role of ChatGPT in scientific communication: writing better scientific review articles. *Am J Cancer Res*. 2023;13:1148-54.
- Kacena MA, Plotkin LI, Fehrenbacher JC. The Use of artificial intelligence in writing scientific review articles. *Curr Osteoporos Rep*. 2024;22:115-21.
- Krishnan V. Artificial intelligence in scientific peer review. *J World Fed Orthod*. 2024;13:55-6.
- Balaji SM. Risks and benefits of artificial intelligence for peer-review. *Indian J Dent Res*. 2023;34:1.
- Cheng K, Sun Z, Liu X, Wu H, Li C. Generative artificial intelligence is infiltrating peer review process. *Crit Care*. 2024;28:149.
- Revista Española de Urgencias y Emergencias. Normas para los autores. (Consultado 10 Diciembre 2024). Disponible en: <https://www.reue.org/normas-editoriales-2/>.
- Elsevier. Generative AI policies for journals. (Consultado 9 Diciembre 2024). Disponible en: <https://www.elsevier.com/es-es/about/policies-and-standards/generative-ai-policies-for-journals>.